Дело № 1-0002-1302/2024

# П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

пгт. Белый Яр, Сургутский район 21 мая 2024 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

при секретаре Шаповаленко В.С.,

с участием государственных обвинителей Лебедевой Е.А., Ердякова П.В., Якименко Д.И., Бажановой Ю.А., Иванова В.А., Смык Е.Э.,

потерпевшего Фартукова А.С.,

подсудимого Салямова М.А.,

защитника – адвоката Третьякова А.Г., представившего удостоверение № 1536 от 27.07.2022 года и ордер № 7,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Салямова Марата Айратовича, ..., гражданина Российской Федерации, адрес регистрации (проживания): ..., со средним образованием, холостого, имеющего одного малолетнего ребенка, не работающего, не военнообязанного, судимого:

- ... года Сургутским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по ч.2 ст.314.1 УК РФ (два преступления) к 5 (пяти) месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Освобождён по отбытии срока наказания 17.04.2020 года;

- ... года мировым судьей судебного участка № 2 Сургутского судебного района ХМАО - Югры от ... года по ст. 319 УК РФ к 260 часам обязательных работ; постановлением этого же мирового судьи от 27.05.2021 года заменена неотбытая часть наказания на лишение свободы сроком на 32 дня, с отбыванием в исправительной колонии общего режима; освобожден по отбытию наказания 25.06.2021 года;

- ... года Сургутским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по ч. 2 ст. 314.1, ч. 2 ст. 314.l УК РФ к 7 месяцев лишения свободы условно, с испытательным сроком 1 год; постановлением этого же суда от 14.06.2022 года отменено условное осуждение с направлением в исправительную колонию общего режима;

- ... года Сургутским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по ч. 2 ст. 314.1, ч. 2 ст. 314.1, ч. 2 ст. 314.1, ч. 2 ст. 314.1 УК РФ к 5 месяцев лишения свободы; на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору Сургутского районного суда ХМАО - Югры от 24.08.2021 года и окончательно назначено 6 месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

- ... года Сургутским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ к 4 месяцам лишения свободы; на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору Сургутского районного суда ХМАО – Югры от ... г. окончательно назначено 7 месяцев лишения свободы;

- ... г. решением Сургутского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры установлен административный надзор сроком до 17.04.2023 г.;

- ... г. Сургутским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по ч.2 ст.314.1 УК РФ (за три преступления), ч.2 ст.69 УК РФ, ч.5 ст.69 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Освобожден по отбытии срока наказания 22.02.2023 г.; под стражей по настоящему делу не содержавшегося, с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, получившего копию обвинительного акта 28 апреля 2023 года, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Салямов М.А. публично оскорбил представителя власти – инспектора патрульно-постовой службы полиции мобильного взвода № 1 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Сургутскому району Фартукова А.С.

 Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

 05 марта 2023 г. около 17 час. 35 мин. Салямов М.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь около дома 9А по улице Маяковского в пгт. Белый Яр Сургутского района ХМАО-Югры, с целью унижения чести и достоинства представителя власти инспектора патрульно-постовой службы полиции мобильного взвода № 1 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Сургутскому району Фартукова А.С., назначенного на указанную должность с 01.03.2022 г. приказом начальника ОМВД России по Сургутскому району от ..., наделенного в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» п.п. 7.6, 7.7, 38, 39, 40, 46 должностной инструкции, утвержденной 09.09.2022 г. начальником ОМВД России по Сургутскому району, правами и обязанностями, согласно которым имеет право составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством, об административных правонарушениях; доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции в целях решения вопроса о задержании гражданина при невозможности решения данного вопроса на месте; доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации; направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование, указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и другими правами и обязанностями, и находящегося на службе согласно расстановки нарядов патрульно-постовой службы на 05.03.2023 г., утверждённой начальником полиции ОМВД России по Сургутскому району подполковником полиции Коверчик С.В. 04 марта 2023 г., действуя умышленно, осознавая, что Фартуков А.С., одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции со специальными знаками отличия, является представителем власти и действует по отношению к нему, исполняя свои должностные обязанности, в связи с привлечением Салямова М.А. к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ, с целью избежать привлечения к административной ответственности и воспрепятствовать нормальной деятельности органов внутренних дел, публично, в присутствии посторонних лиц – ... не имеющих отношения к органам власти, оскорбил Фартукова А.С. грубой нецензурной бранью, выраженной в неприличной форме, тем самым унизил честь и достоинство последнего как сотрудника правоохранительных органов.

Таким образом, Салямов М.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании Салямов М.А. вину по предъявленному обвинению не признал, показав, что когда садился в патрульный автомобиль ударился коленом, отчего испытал сильную физическую боль, после этого выразился нецензурной бранью безадресно, но не конкретно в отношении сотрудника полиции. Считает, что высказанные им оскорбления Фартуков А.С. воспринял в свой адрес ошибочно.

Защитник Третьяков А.Г. поддержал доводы и позицию подзащитного Салямова М.А., полагает, что вина Салямова М.А. в инкриминируемому ему преступлении, не доказана. Просит вынести оправдательный приговор. Свою позицию защитник изложил в письменной форме и его речь была приобщена к материалам дела.

Из показаний Фартукова А.С., что в тот день 05 марта 2023 г. он Фартуков А.С. неся службу по охране общественного порядка около 17 час. 30 мин., находясь около дома № 9А по улице Маяковского в пгт. Белый Яр Сур-гутского района ХМАО-Югры, во время исполнения должностных обязанностей и составления административного материала по факту нахождения Салямова М.А. 05 марта 2023 г. в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, по ст. 20.21 КоАП РФ. Салямов М.А. высказывал в его адрес слова грубой нецензурной брани, чем оскорбил его как представителя власти.

Из показаний ...., что 05 марта 2023 г. он Чечиков Д.А. совместно с полицейским – инспектором патрульно-постовой службы полиции мобильного взвода № 1 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Сургутскому району Фартуковым А.С. находились на дежурстве, последние исполняли свои обязанности по охране общественного порядка, составляли административный материал по факту нахождения Салямова М.А. 05 марта 2023 г. в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, по ст. 20.21 КоАП РФ. Нецензурные высказывания Салямова М.А. в адрес Фартукова А.С. были вызваны именно тем, что он выполнял свои служебные обязанности.

Из показаний Семенова А.В. следует, что 05 марта 2023 года в дневное время проходил мимо дома № 9А по улице Маяковского в пгт. Белый Яр Сургутского района, где увидел ранее незнакомого Салямова М.А. находящегося в неопрятном виде, в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудник полиции, как позже стало известно Фартуков А.С. пытался усадить мужчину в патрульный автомобиль, на что он начал оскорблять сотрудника полиции и нецензурно выражаться в адрес последнего. Ему делали замечания, но он не реагировал.

Из показаний Кичигина А.А. следует, что 05 марта 2023 года в дневное время проходил мимо дома № 9А по улице Маяковского в пгт. Белый Яр Сургутского района, где увидел ранее незнакомого Салямова М.А. находящегося в неопрятном виде, в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудник полиции, как позже стало известно Фартуков А.С. пытался усадить мужчину в патрульный автомобиль, на что он начал оскорблять сотрудника полиции и нецензурно выражаться в адрес последнего. Ему делали замечания, но он не реагировал.

Оснований не доверять показаниям потерпевшего Фартукова А.С. и свидетелей: ...., ... не имеется, поскольку они последовательны, логичны, по обстоятельствам, имеющим значение для дела, согласуются как между собой, так и с письменными материалами дела.

Кроме показаний потерпевшего Фартукова А.С. и свидетелей: ...., ... вина Салямова М.А. в совершении преступления предусмотренного ст. 319 УК РФ – по факту оскорбления сотрудника полиции, подтверждается следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

- данными протокола осмотра места происшествия и фототаблицами к нему от 22.03.2023 года, в соответствии с которым осмотрен открытый участок местности возле дома № 9А по улице Маяковского в пгт. Белый Яр Сургутского района ХМАО-Югры. На данный участок местности указал потерпевший Фартуков А.С., как на место, где Салямов М.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, оскорбил его грубой нецензурной бранью, во время исполнения ими своих должностных обязанностей;

- данными протокола осмотра документов и фототаблицами к нему от 23.03.2023 года, согласно которого осмотрены: копия протокола об административном правонарушении 86 № 222018 от 05.03.2023 г., копия постановления № 5-0577-1302/2023 от 17 марта 2023 г. о назначении Салямову М.А. наказания по ст. 20.21 КоАП РФ, служебная документация на полицейского – инспектора патрульно-постовой службы полиции мобильного взвода № 1 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Сургутскому району Фартукова А.С., с последующим приобщением к материалам дела в качестве иных документов;

- данными выписки из приказа № ... г., согласно которым Фартуков А.С. назначен на должность инспектора патрульно-постовой службы полиции мобильного взвода № 1 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Сургутскому району;

- данными копии должностной инструкции, согласно которой усматривается, что инспектор патрульно-постовой службы полиции мобильного взвода № 1 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Сургутскому району Фартуков А.С. вправе: проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры;

- данными копии постовой ведомости расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах, которая содержит сведения о том, что Фартуков А.С. с 16 час. 00 мин. 05.03.2023 г. до 04 час. 00 мин. 06.03.2023 г., находился при исполнении своих должностных обязанностей;

- копией протокола об административном правонарушении составленный 05.03.2023 года в отношении Салямова М.А. в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, с указанием обстоятельств совершенного им правонарушения, разъяснением прав Салямову М.А., и с вручением копии протокола;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17 марта 2023 г. о назначении Салямову М.А. административного наказания в виде административного ареста сроком на 6 суток за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, вступившего в законную силу,

- данными акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 001116 от 05.03.2023 г. в отношении Салямова М.А.,

- видеозаписью фиксации совершения административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ 05 марта 2023 года (дело № 05-0577-1302/2023), из которой видно, что Салямов М.А., не оспаривая нахождения в состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно, нецензурно выражаясь в адрес сотрудников полиции.

Виновность Салямова М.А. в содеянном, несмотря на непризнание им своей вины, установлена и подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе, показаниями потерпевшего Фартукова А.С., свидетелей ...., ....

Судом принято решение об оставлении ходатайства стороны защиты о дополнительном вызове и допросе свидетелей, о запросе в сотовой компании протоколов соединений телефонных номеров свидетелей, о возврате дела прокурору без удовлетворения, так как свидетели обвинения были допрошены в судебном заседании, и у подсудимого и его защитника была возможность задать все необходимые вопросы. Учитывая, что отложение рассмотрения дела приведет к затягиванию судебного процесса, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело по имеющимся в материалах дела доказательствам. Оснований для возврата дела прокурору не имелось, поскольку нарушений уголовно-процессуального закона, которые препятствуют рассмотрению судом уголовного дела по существу, не было установлено.

Довод защитника о том, что на видеозаписи не зафиксировано одновременное нахождение всех перечисленных лиц, что, по его мнению, ставит под сомнение достоверность их показаний, отклоняется как несостоятельный, поскольку при ограниченности обзора камеры видеонаблюдения, нахождение перечисленных лиц, в том числе вне обзора камеры, но в непосредственной близости от того места, где Салямов М.А. высказал оскорбления в адрес Фартукова А.С., в момент этих высказываний и возможность наблюдать за происходящим, слышать произносимые слова, не вызывает сомнений.

Доводы стороны защиты о том, что Салямов М.А., потерпевшего Фартукова А.С. не оскорблял, высказанное им выражение не было адресовано в его адрес, ущерба престижу личности такие слова не наносят, суд признает несостоятельными, поскольку они опровергаются приведенными выше доказательствами.

Анализируя представленные стороной обвинения доказательства, суд пришел к выводу, что указанные доказательства получены в полном соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, то есть являются допустимыми для доказывания обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, имеют непосредственное отношение к предъявленному Салямову М.А. обвинению и в своей совокупности являются достаточными для постановления обвинительного приговора.

В судебном заседании достоверно установлено, что Салямов М.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, т.е. преступление с двухобъектным составом, где основным объектом является нормальная деятельность органов власти и их авторитет, а дополнительным непосредственным объектом - честь и достоинство представителей власти, способом посягательства на основной объект выступает причинение вреда дополнительному объекту - конкретные права и законные интересы граждан.

Исследованная в судебном заседании совокупность доказательств является относимой, допустимой, достоверной и подтверждает виновность Салямова М.А. в совершении им преступления в отношении потерпевшего Фартукова А.С. по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Суд квалифицирует действия Салямова М.А. по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Согласно ч.2 ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При определении вида и размера наказания суд в соответствии со ст. 6, 60 УК РФ принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, отнесенного законодателем к категории преступлений небольшой тяжести и направлено против порядка управления. Судом также учитываются влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и иные предусмотренные законом цели наказания, личность Салямова М.А., в отношении которого в деле собраны сведения, характеризующие как положительные, так и отрицательные стороны его поведения.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Салямов М.А. совершил преступление, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, суд в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ относит наличие у виновного малолетнего ребенка, а также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – наличие хронических заболеваний.

С учетом совершения Салямовым М.А. преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ при нахождении в состоянии алкогольного опьянения, которое непосредственно повлияло на поведение и формирование умысла подсудимого на совершение преступления, повлекло снижение контроля за собственным поведением, обусловленность совершения преступления нахождением его в состоянии опьянения, а также характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, личности подсудимого, суд в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ признает отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение Салямова М.А. во время совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения подтверждается показаниями потерпевшего Фартукова А.С., свидетелей ...., ...., а также материалами дела.

При назначении уголовного наказания суд в соответствии со ст. 6 и ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося в силу ст. 15 УК РФ к категории небольшой тяжести, личность подсудимого Салямова М.А., имеющего постоянное место жительства, характеризующегося по месту жительства отрицательно, как лицо склонное к совершению административных правонарушений; с 29.12.2009 г. по 26.08.2016 г. находился под диспансерным наблюдением врача психиатра-нарколога с диагнозом: синдром зависимости от алкоголя. В настоящее время воздержание (ремиссия). Средняя (вторая) стадия зависимости. В настоящее время под диспансерным наблюдением врача психиатра нарколога не состоит. Согласно заключению экспертов Салямов М.А. обнаруживал и обнаруживает признаки алкогольной зависимости, которая не лишала и не лишает его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается.

В соответствии со ст.ст. 43, 60 УК РФ, с учетом всех вышеизложенных обстоятельств дела в их совокупности, личности подсудимого, смягчающих наказание обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости и исправления осуждённого, суд считает необходимым назначить Салямову М.А. наказание в виде исправительных работ с удержанием 5% из заработной платы осужденного в доход государства. Назначение ему менее строгого наказания не сможет обеспечить реализацию его целей.

Оснований для прекращения производства по делу, для освобождения Салямова М.А. от наказания и для назначения наказания с применением ч. 6 ст. 15, ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Иные документы хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы (ч. 6 ст.132 УПК РФ).

Руководствуясь ч. 6 ст. 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая установленные в судебном заседании данные об имущественном положении подсудимого, который не работает, суд приходит к выводу об имущественной несостоятельности подсудимого и считает возможным процессуальные издержки в виде вознаграждений адвокатам возместить за счет средств федерального бюджета, не взыскивая их с Салямова М.А.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Салямова Марата Айратовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде 5 месяцев исправительных работ с удержанием 5% заработка в доход государства.

После вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Салямова Марата Айратовича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Процессуальные издержки в виде вознаграждений адвокатам – возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.Н. Михайлова